

Informe de aplicación de instrumento de medición de escalabilidad

Introducción.....	3
Proceso de aplicación del instrumento	4
Proceso de evaluación	4
Resultados de aplicación de las dimensiones 2 y 3	5
Resultados por subdimensión	9
Principales conclusiones.....	6
ANEXO	27



Introducción

Sobre Sumar Saberes

Sumar Saberes es una alianza público-privada que articula esfuerzos del sector educativo para acelerar la mejora de los aprendizajes en Chile. Reuniendo actores clave de distintos sectores, se busca apoyar y acelerar la mejora de aprendizajes, identificando qué iniciativas de apoyo a la mejora educativa funcionan, qué condiciones habilitan su éxito, cómo se implementan en contextos diversos, cómo se escalan y se hacen sostenibles.

Para lograr lo anterior, uno de los componentes centrales de Sumar Saberes es el diseño y aplicación de un instrumento que permite medir el potencial de escala de iniciativas educativas. Esta herramienta, desarrollada en conjunto con Imago Global Grassroots - organización internacional experta en el escalamiento de innovaciones sociales-, se construyó a partir de un análisis comparado de metodologías internacionales, un proceso de participación dirigido a diversas entidades del ecosistema nacional y ha sido validada por un panel de expertos y expertas internacional y nacional. El instrumento permite analizar iniciativas según 3 dimensiones claves:

1. **Aspectos técnicos** de la iniciativa
2. **Factibilidad de implementación** a mayor escala.
3. **Apoyo de actores relevantes.**

La evaluación de estas 3 dimensiones se realizó en dos etapas: una primera etapa que contempló la evaluación de la dimensión 1, y una segunda etapa que contempló las dimensiones 2 y 3.

Sumar Saberes invitó a 34 iniciativas a participar en la evaluación de la **Dimensión 1: Aspectos técnicos de la iniciativa**. Para realizar el proceso de evaluación, las iniciativas completaron un formulario con información de la iniciativa, respaldando con documentos sus respuestas. A partir del análisis del formulario, se aplicó el instrumento asignando niveles de logro para cada aspecto a observar. Esta etapa se realizó entre el 31 de marzo y el 5 de mayo de 2025.

A partir de ese proceso, se invitó a 16 iniciativas a este segundo proceso de evaluación, que tiene foco en las dimensiones 2 y 3, de **Factibilidad de Implementación a mayor escala** y **Apoyo de actores relevantes**. En la segunda etapa, el equipo de Imago realizó entrevistas semiestructuradas a la organización originaria, un establecimiento educativo que implementó la iniciativa, y en algunos casos, un sostenedor u organización colaboradora de la iniciativa. Análogamente a lo realizado en la dimensión 1, a partir del análisis de las entrevistas se evaluaron los distintos aspectos a observar de las dimensiones 2 y 3, asignando niveles de logro para cada uno de ellos. Esta etapa se realizó entre el 16 de junio y el 29 de agosto de 2025.



En este contexto, Sumar Saberes invitó a Momento 0, a través de su programa Eduten Finland Math, a participar tanto de la etapa 1 (evaluación de Dimensión 1) como de la etapa 2 (evaluación de las dimensiones 2 y 3).

Este informe busca cumplir dos objetivos principales: (i) ofrecer una evaluación estructurada sobre las dimensiones evaluadas, y (ii) proporcionar información clave en estos ámbitos que pueda orientar procesos de mejora y toma de decisiones institucionales. Este documento no constituye una validación formal ni garantiza su escalamiento, sino que busca ser un insumo técnico para fortalecer iniciativas con impacto potencial en el sistema educativo.

Proceso de evaluación

Para cada aspecto de las dimensiones del instrumento se asigna un puntaje entre 0 y 3, siendo 0 equivalente a "Muy en Desacuerdo" (puntaje mínimo) y 3 a "Muy de Acuerdo" (puntaje máximo). Estos aspectos son promediados dentro de cada subdimensión.

A partir de los puntajes promedio de cada subdimensión, se calcula un promedio ponderado para cada dimensión (ver Tabla 1).

Tabla 1: Pesos asignados a cada subdimensión

Dimensión 1: Aspectos técnicos de la iniciativa	Peso
Claridad y relevancia del problema que aborda la iniciativa	0,2
Claridad de la iniciativa	0,2
Evidencia que respalda la iniciativa	0,4
Modelo de financiamiento actual de la iniciativa	0,2
Dimensión 2: Factibilidad de implementación a mayor escala	Peso
Capacidad de organización originaria	0,25
Factibilidad expansión/réplica ¹	0,25
Facilidad de transferencia a/apropiación del sistema educativo	0,25
Sostenibilidad financiera	0,25
Dimensión 3: Apoyo de actores relevantes	Peso
Apoyo de distintos actores al proceso de escalamiento y alineamiento con contexto	0,4
Aceptabilidad	0,6

Como se señala anteriormente, la evaluación fue realizada a partir de: 1) las respuestas que la y documentos de respaldo adjuntados en la primera etapa de evaluación, y 2) las entrevistas realizadas a las organizaciones, establecimientos educativos y/o sostenedores y colaboradores según sea el caso. Es decir, los niveles de logro asignados por el evaluador reflejan un análisis a partir de distintas fuentes de información.

¹ El instrumento considera dos tipos de escalamiento (expansión y replicación), y para cada uno de estos una subdimensión que evalúa múltiples aspectos. Se considera, para calcular el puntaje promedio de la Dimensión 2, la subdimensión que tenga mayor puntaje entre ambos.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación a nivel general, es decir, mostrando los resultados agregados para las 3 dimensiones, y el puntaje asociado a cada una de las subdimensiones de estas (figuras 1 y 2, y tabla 2). En la sección siguiente, Conclusiones, se entregan las principales apreciaciones en relación con los resultados presentados, y en la sección Resultados de los aspectos a observar por subdimensión se muestra el detalle de cada aspecto evaluado.

Figura 1: Resultados generales por dimensión

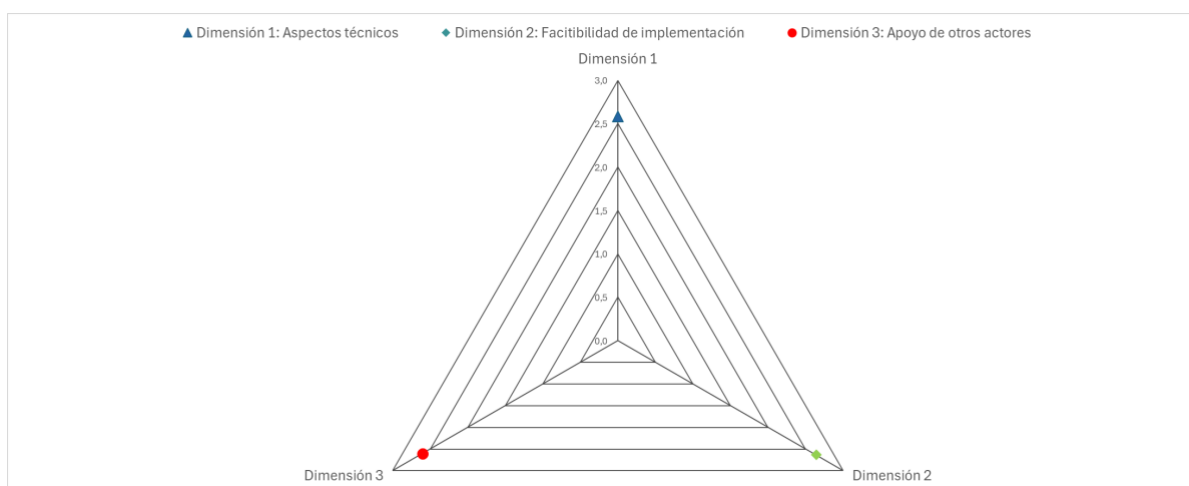


Figura 2: Resultados generales por subdimensión

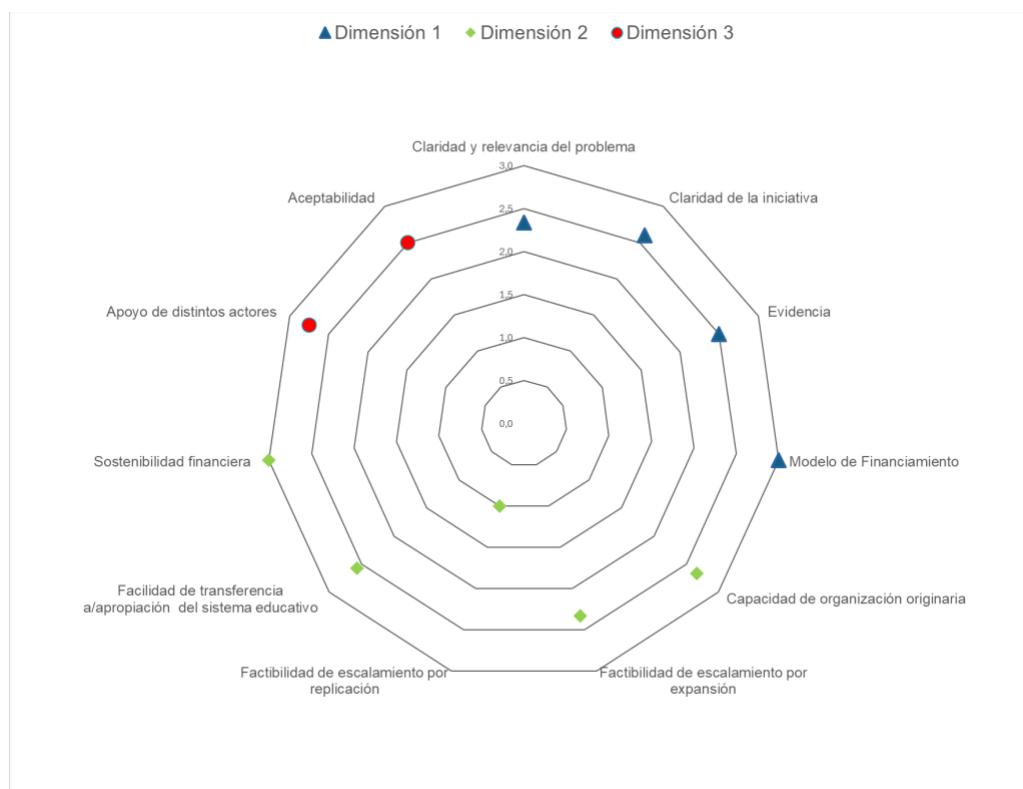


Tabla 2: Promedios por subdimensión Eduten Finland Math – Momento 0

Dimensión 1: Aspectos técnicos de la iniciativa	
¿Iniciativa efectiva a pequeña escala y en condiciones controladas, con ventaja clara con respecto a otras iniciativas que abordan la misma problemática?	
Claridad y relevancia del problema que aborda la iniciativa	2,33
Claridad de la iniciativa	2,60
Evidencia que respalda la iniciativa	2,50
Modelo de financiamiento actual de la iniciativa	3,00
Promedio Dimensión 1	2,59
Dimensión 2: Factibilidad de implementación a mayor escala	
¿Capacidad/potencial de ser ampliada, replicada y/o adaptada para llegar a una mayor proporción de la población elegible, manteniendo su efectividad?	
Capacidad de organización originaria	2,67
Factibilidad de escalamiento por expansión	2,33
Factibilidad de escalamiento por replicación	1,00
Facilidad de transferencia a/apropiación del sistema educativo	2,57
Sostenibilidad financiera	3,00
Promedio Dimensión 2²	2,64
Dimensión 3: Apoyo de actores relevantes	
¿Existe suficiente apoyo político y aceptabilidad en el sistema para su escalamiento?	
Apoyo de distintos actores	2,75
Aceptabilidad	2,50
Promedio Dimensión 3	2,60

² Como se señala anteriormente, para el cálculo del promedio de la dimensión se considera el puntaje más alto entre las subdimensiones Factibilidad de escalamiento por expansión y Factibilidad de escalamiento por replicación.

Principales conclusiones

En el siguiente apartado se profundiza en las dimensiones 2 y 3 que se evaluaron en la segunda etapa del proceso. Las conclusiones en relación a la dimensión 1 se encuentran en el informe de evaluación de la dimensión 1, incluido como anexo al final de este documento.

Dimensión 2: Factibilidad de implementación a mayor escala

La evaluación de la subdimensión **capacidad de la organización originaria** refleja una situación sólida en cuanto a la preparación de la organización para escalar su iniciativa vinculada a la estabilidad en recursos financieros y una organización con que tiene una cultura de aprendizaje desarrollada. La estrategia de escalamiento es algo que todavía queda por afinar, en el sentido que se hace referencia a poder responder a una demanda que todavía no se consolida como tal. En otras palabras, Eduten señala estar preparado para cuando llegue el momento de responder a la demanda, pero no queda claro cómo se promueve que esta exista.

En cuanto a **la factibilidad de escalamiento por expansión**, también hay una evaluación favorable. Se evidencia que la organización cuenta con un modelo de financiamiento sostenible, basado principalmente en la venta de servicios a establecimientos educacionales. Este modelo contempla diferentes vías de pago, como subvenciones estatales y pagos directos, lo cual otorga una base sólida para sostener el crecimiento. Es relevante profundizar en la reflexión sobre cómo Momento 0 podrá abordar a la totalidad de la población afectada y cómo se desarrollarán las alianzas con los SLEP que faciliten este ejercicio.

Por otra parte, el análisis de la **factibilidad escalamiento vía replicación** muestra que existen restricciones importantes para esta subdimensión. Lo anterior se relaciona, principalmente, con los derechos del modelo internacional del que proviene la iniciativa, y por lo tanto, es poco factible que otra organización pueda asumir la replicación como tal en el país. Sin embargo, y dado que el modelo implementado por Momento 0 es una replicación, se puede entender que sí hay claridad sobre los roles centrales que realiza la organización originaria y sobre las capacidades que podrían ser asumidas por organizaciones.

En relación con la **facilidad de transferencia y apropiación por parte del sistema educativo**, se identifican fortalezas claras. La organización demuestra comprensión de las condiciones necesarias para una implementación exitosa: desde los requisitos tecnológicos básicos, hasta la disposición de tiempo de los docentes y el alineamiento cultural con la toma de decisiones basada en datos. Esto permite proyectar una implementación escalable que se adapte tanto a las capacidades como a las culturas organizacionales de distintos niveles del sistema educativo. Un aspecto que pone un matiz en este análisis es la necesidad, por un lado, de una buena conectividad que asegure una experiencia adecuada con el programa, y por otro, un equipo directivo o liderazgo dentro del establecimiento que se esté alineado con una cultura de aprendizaje constante, lo que implica estar mirando continuamente los datos que provee el programa.

Finalmente, en relación a **la sostenibilidad financiera**, el modelo actual de la iniciativa refleja solidez en su evaluación, entendiendo que las fuentes de financiamiento que requiere pueden ser aportadas desde subvenciones que son frecuentes en el sistema educativo (SEP, PIE), y, en ese sentido, la iniciativa puede escalarse principalmente en establecimientos

particulares subvencionados que tienen menos restricciones en el uso de este tipo de recursos.

Dimensión 3: Apoyo de actores relevantes

Con relación a la subdimensión **apoyo de distintos actores al proceso de escalamiento**, existen distintos elementos que hacen ver un alto grado de apoyo a la iniciativa, fundamentalmente por la importancia del problema abordado, la falta de actores que puedan ser opositores y la independencia de la iniciativa a ciclos políticos, aunque se podría robustecer el apoyo de actores relevantes a nivel local (aumentar el número de alianzas con universidades o centros de estudio, por ejemplo).

Finalmente, la iniciativa cuenta con una favorable **aceptabilidad por parte de la comunidad educativa**. Se observan señales claras de respaldo, como cartas de apoyo provenientes de escuelas y sostenedores, así como referencias positivas extraídas de entrevistas realizadas a actores escolares. Este respaldo sugiere una valoración positiva de la iniciativa por parte de quienes la han vivido directamente. No obstante, también existen ciertas limitaciones en cuanto a la sistematización de esa evidencia. La información presentada es principalmente testimonial, y no se cuenta con instrumentos más estructurados, como encuestas de satisfacción aplicadas a una muestra representativa de usuarios. Esta carencia impide tener una visión precisa sobre la magnitud del respaldo y su posible variabilidad entre contextos. En este sentido, sería recomendable que la organización fortalezca mecanismos que permitan demostrar, con mayor robustez, la legitimidad de la iniciativa desde la perspectiva de sus usuarios.

Resultados de los aspectos a observar por Subdimensión³

Dimensión 2: Factibilidad de implementación a mayor escala

Subdimensión 2.1: Capacidad de la organización originaria

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Capacidad de organización originaria Esta subdimensión se construye a partir de 3 aspectos a observar vinculados a las capacidades que tiene la "organización originaria" - organización que desarrolla y pone a prueba una iniciativa en la etapa de innovación - para sostener	Una estrategia de escalamiento clara, e integrada a las prioridades estratégicas de la organización.	Un estrategia de escalamiento debiese al menos considerar alguno de los siguientes aspectos: qué se va a escalar (qué componentes de la iniciativa son esenciales para resguardar el impacto), la ambición de escalamiento que tiene la organización originaria (por ejemplo, nuevas geografías, nuevos grupos destinatarios, etc.), quiénes estarían involucrados en la implementación de la iniciativa a mayor escala (organización originaria, otras organizaciones adoptantes, etc.) , cómo podría financiarse la implementación de la iniciativa a mayor escala y la transición, una aproximación a las fases y tiempos del proceso de escalamiento. Debiese incluir riesgos/obstáculos que deben	2	La organización ha reflexionado sobre una estrategia de escalamiento en el sentido de poder identificar a los actores claves con los que se debe relacionar para poder ser demandada por estos. En esa línea, distinguen que Eduten debe ser presentada a sostenedores, equipos directivos y profesores y se debe adaptar el cómo se presenta a los distintos niveles. Actualmente la iniciativa se está desarrollando -y espera seguir creciendo- en territorios donde existe una mayor cantidad de nexos (Antofagasta, Maule y RM), estando abiertos a escalar al resto del país, y priorizando niveles educativos de 1ero a 8vo básico. El modelo que quieren escalar se entiende consolidado, en el sentido en que no requiere mayores ajustes para la escala. Uno de los puntos donde se requiere profundizar es en el modelo de soporte que la organización espera desarrollar. Actualmente, todo el soporte lo provee Momento 0, pero se espera que el primer nivel de soporte (problemas simples de resolver)

³ De modo similar a lo señalado en las conclusiones, en este informe se detallan los aspectos a observar de las dimensiones 2 y 3, evaluadas en la segunda etapa del proceso. El detalle de la dimensión 1 se encuentra en el informe de la misma dimensión y es anexado al final de este documento.

y/o apoyar el proceso de escalamiento.		ser abordados en el proceso de escalamiento.		pueda ser derivado a los sostenedores, aunque esto no se ha probado aún. Para promover la demanda, se entiende que la organización busca ser conocida por los sostenedores públicos, esta línea se podría profundizar en un modelo de incidencia que agilice las conversaciones necesarias. Para abordar a los sostenedores particulares, si bien se menciona poder llegar a redes de sostenedores, no queda claro cómo abordar de manera efectiva un sistema que actualmente está altamente fragmentado.
	Estabilidad en términos de equipos y de recursos financieros.	Con estabilidad de equipo se entiende que dentro de la organización existe un equipo que no sufre rotaciones de modo frecuente. Con estabilidad de recursos financieros se hace referencia a la forma de financiamiento de la organización, e implica que esta no tenga variaciones importantes año a año que, entre otras cosas, repercutan en la estabilidad del equipo de la organización.	3	Si bien se señala que la organización ha tenido problemas financieros en el pasado, lleva más de 8 años con estabilidad de recursos y consolidando un modelo de financiamiento que descansa, fundamentalmente, en venta de servicios a colegios que pagan vía ley SEP, recursos PIE u otros.
	Liderazgos influyentes, con conocimiento de las capacidades y limitaciones del sistema educativo.	Los líderes influyentes se entienden como personas que son reconocidas por distintos actores del sistema educativo y que tienen la capacidad para aunar apoyos de organizaciones que faciliten la adopción de la iniciativa.	N/O	No observado.
	Procesos que permiten aprender y retroalimentar/iterar el diseño de la iniciativa a partir del uso de evidencia interna.	En este aspecto se busca observar si la organización cuenta con una cultura de aprendizaje que puede expresarse en procesos tanto formales como informales de uso de evidencia para el aprendizaje y la retroalimentación de la iniciativa.	3	La organización muestra distintos procesos que reflejan una cultura de aprendizaje. Más allá de la evidencia a partir de los datos que produce la plataforma en que trabajan los estudiantes, Momento 0 señala distintas instancias que le han permitido iterar el modelo: Se señala el cambio en el foco inicial en colegios particulares privados

	<p>A modo de ejemplo, se entienden como procesos formales que propician el aprendizaje y la retroalimentación las estrategias de monitoreo y evaluación, la existencia de roles o equipos en la organización dedicados al diseño de estrategias de monitoreo y evaluación, y procesos que aseguren la iteración del diseño de programas a partir de la evidencia interna generada.</p>	<p>hacia colegios públicos; las iteraciones en la formación que imparten a los profesores, buscando mayor eficiencia en ese sentido; y la discusión conjunta de casos de éxito y fracaso.</p>
--	--	---

Subdimensión 2.2: Factibilidad de escalamiento por expansión

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Factibilidad de escalamiento por expansión Entendiendo que la expansión es un tipo de escalamiento donde la organización originaria invierte en la expansión de servicios o productos con	La organización originaria demuestra un modelo de financiamiento sostenible para expandir la implementación de la iniciativa.	<p>Un modelo de financiamiento se refiere al origen y uso de los recursos financieros (ingresos y costos) de una organización. Un modelo de financiamiento sostenible se relaciona con la capacidad permanente que tiene la organización para recibir ingresos que cubran sus costos en el futuro. Esto se relaciona, entre otras cosas, con la diversificación y la estabilidad de las distintas fuentes de ingreso.</p> <p>A modo de ejemplo, modelos de financiamiento principalmente basados en donaciones presentan riesgos de sostenibilidad importantes</p>	3	<p>El modelo de financiamiento actual se basa, fundamentalmente, en la venta de servicios a establecimientos educativos, y en ese sentido es sostenible, entendiendo que estos pueden pagar a partir de subvenciones (SEP, PIE), o pago directo a la organización. También se señala la posibilidad de contar con donaciones de empresas.</p>

<p>capital y recursos humanos propios para escalar su iniciativa, esta subdimensión cuenta con 3 aspectos que indagan en las capacidades que tiene la organización originaria para poder escalar utilizando este método.</p>		<p>de cara al escalamiento, ya que suponen que los donantes mantengan y aumenten la magnitud de las donaciones mientras se escala. Por otra parte, modelos mixtos, que combinan fuentes de ingreso tienen mayor potencial de sostenibilidad. Para expandir la implementación de la iniciativa la organización originaria tendrá que financiar los costos asociados a la implementación mayor escala y destinar recursos al desarrollo de la organización para sostener el proceso de expansión.</p>		
	<p>La organización originaria ha reflexionado e identificado cambios en equipos y sistemas (monitoreo y evaluación, gestión de equipos, contabilidad, etc.) que son necesarios para el escalamiento, y estrategias para mantener los valores y la cultura organizacional durante el proceso de escalamiento.</p>	<p>En el escalamiento a través de una expansión, la organización originaria necesita crecer para alcanzar mayor cobertura. El crecimiento implica una transformación en la organización. Este aspecto busca identificar si la organización ha desarrollado una reflexión sobre: la configuración de los equipos e integración de nuevas habilidades y funciones, implementación de estrategias que permitan mantener los valores y la cultura organizacional pese al crecimiento, y el desarrollo sistemas (monitoreo y evaluación, gestión de equipos, contabilidad y finanzas, entre otros) que permitan a la organización crecer resguardando operaciones fluidas.</p>	<p>2</p>	<p>Momento 0 ha reflexionado sobre cambios en los equipos y sistemas necesarios para el escalamiento. Uno de los cambios implementados, que se logran con una mayor escala, es la posibilidad de estructurar de forma más eficiente las capacitaciones a establecimientos, a partir de un sistema de agendas de los capacitadores. Actualmente, la organización contempla un modelo donde espera transferir ciertas capacidades a algunos sostenedores/establecimientos que permitan aliviar la carga en términos de resolver problemas simples. Sin embargo, ese modelo está en fase de piloto.</p> <p>Uno de los puntos relevantes de la conversación es que, para abordar la población afectada, la estrategia de Momento 0 ha sido darse a conocer con los sostenedores públicos, principalmente SLEP. Estas relaciones -según se entiende en la entrevista- tienen un nivel de complejidad que requiere mayor <i>expertise</i> por parte del equipo. En ese sentido, no se alcanza a entender con cómo Momento 0 logrará movilizar a los SLEP y con qué</p>

				equipo cuenta para realizar este proceso a mayor escala.
	La organización originaria tiene experiencia implementando la iniciativa en diversas geografías, contextos y tipos de establecimientos educativos.	La diversidad de geografías, contextos y tipos de establecimientos educativos hace referencia a la implementación de la iniciativa en distintas comunas o regiones del país, distintos contextos socioeconómicos o establecimientos educativos de distintas dependencias o modalidades educativas.	2	La iniciativa se ha implementado en todas las regiones de Chile, y en distintas dependencias de establecimiento, mayoritariamente públicas. En contextos de conectividad reducida, todavía no se prueba un modelo que permita trabajar, sin embargo, se está trabajando en una adaptación de la plataforma.

Subdimensión 2.3: Factibilidad de escalamiento por replicación

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Factibilidad de escalamiento por replicación Entendiendo que la replicación es un tipo de escalamiento organizaciones distintas a la que creó la innovación (organizaciones adoptantes) adoptan la iniciativa o partes de esta con el fin de	Existe claridad sobre los roles, responsabilidades y funciones claves (incluida la capacitación para transferir la iniciativa) que quedarían centralizados en la organización originaria (si los hubiera) y los que debería asumir la organización que adopta la iniciativa.	En el escalamiento a través de replicación, es necesario identificar con claridad los roles y funciones que quedarían centralizados en la organización originaria, y los que serían asumidos por una organización adoptante. La “organización adoptante” es la organización que adopta la iniciativa con el fin de replicarla para llegar a más establecimientos educativos/estudiantes, después de que ha sido desarrollada y puesta a prueba por parte de la organización originaria. En general, la transferencia de una iniciativa a una organización	3	Dado que la organización es una replicación de un modelo desarrollado en Finlandia, no contempla mecanismos de replicación en Chile, más allá de la formación de capacidades para dar soporte nivel 1 (de problemas simples de resolver) o de capacitación de profesores. En ese sentido, se reconoce que Momento 0, por un tema de derechos, no puede delegar a un tercero el trabajo con la plataforma. Sin embargo, al ser, justamente una replicación, existe claridad en los roles y responsabilidades clave que la organización originaria mantiene y cuáles son los roles que puede asumir una organización replicante.

<p>escalar impacto, esta subdimensión cuenta con 6 aspectos que indagan en las capacidades necesarias tanto de la organización originaria como de las posibles organizaciones adoptantes para poder asumir el escalamiento a través de este método.</p>		<p>adoptante implica, al menos inicialmente, que la organización originaria apoye el proceso, por ejemplo, generando adaptaciones y simplificaciones necesarias, documentando protocolos, y transfiriendo capacidades a la organización adoptante. Algunas veces, la organización originaria centraliza también funciones de aseguramiento de calidad durante el proceso de escalamiento.</p>		
	<p>La organización originaria cuenta con experiencia en la transferencia de capacidades para la implementación de la iniciativa o partes de esta a organizaciones adoptantes.</p>	<p>Dentro de la experiencia en la transferencia de capacidades se encuentra la capacitación a otros organismos para la implementación de una iniciativa o de partes de esta, o el asesoramiento de otra organización en la implementación de una iniciativa.</p>	1	<p>Como señala el aspecto anterior, los componentes que pueden ser replicables en Chile -por organizaciones que no sean Momento 0- se limitan a la capacidad que pueden tener algunos establecimientos o sostenedores de resolver problemas simples o autoformación de algunos docentes. De esta forma la organización no cuenta con experiencia considerable en la transferencia de capacidades pensando en la replicabilidad de la iniciativa en el sentido de pensar en otra organización que asuma los principales procesos de la iniciativa.</p>
	<p>Se han identificado los criterios y condiciones con los que debiese cumplir una organización que adopta la iniciativa de manera de potenciar la fidelidad en la implementación.</p>	<p>Los criterios y condiciones hacen referencia a los contextos organizacionales, las capacidades, la cultura organizacional, y los incentivos presentes que movilizan a los actores. Es relevante considerar (si las hubiese) las características de la organización originaria que son altamente relevantes para el logro de resultados de la iniciativa (por ejemplo, liderazgos de la organización, motivación de los equipos implementadores, etc.).</p>	1	<p>Acorde a lo establecido anteriormente, la iniciativa como tal no puede ser replicada por otras organizaciones en Chile que no sean Momento 0. En ese sentido, se señala que las organizaciones adoptantes podrían asumir funciones básicas vinculadas a resolución de problemas simples o, dentro de un establecimiento, la formación de algunos docentes nuevos.</p>

	Se identifica(n) organización(es) que podrían desempeñar el rol de organización(es) adoptante(s).	<p>La “organización adoptante” es la organización que adopta la iniciativa con el fin de replicarla para llegar a más establecimientos educativos/estudiantes, después de que ha sido desarrollada y puesta a prueba por parte de la organización originaria. En el sector educativo, pueden ser instituciones gubernamentales, u organizaciones no gubernamentales en las que los gobiernos confían y tienen capacidades, y las acreditan, con el fin de que brinden ciertos servicios en el sistema de educación.</p> <p>En el caso chileno, se identifica al Servicio Local de Educación Pública (SLEP) como una posible organización adoptante dado su mandato legal que contempla, entre otros aspectos, acompañar a las escuelas en procesos de mejoramiento pedagógico. También podrían asumir el rol de organización adoptante otros sostenedores de establecimientos educativos, tales como municipios, privados dueños de redes de establecimientos, etc., u otras organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.</p>	1	En línea con lo referido anteriormente, se mencionan a los sostenedores públicos (DAEM/SLEP) como organizaciones que podrían asumir el rol de resolver problemas simples. Sin embargo, no es posible considerar estas organizaciones propiamente como adoptantes, al tener un rol muy restringido en la implementación de la iniciativa.
	La(s) potencial(es) organización(es) adoptante(s) cumple(n) con los criterios y condiciones definidos por la organización originaria, tiene(n) las	Los criterios y condiciones hacen referencia a los contextos organizacionales, las capacidades, la cultura organizacional, y los incentivos presentes que movilizan a	0	No se contempla que existan organizaciones adoptantes para la replicación de la iniciativa como tal en Chile, fuera de Momento 0.

	capacidades para implementar la iniciativa, y esta es coherente con sus objetivos organizacionales, reglas e incentivos.	<p>los actores. En este aspecto se busca observar si la o las potenciales organizaciones adoptantes tienen capacidades alineadas/compatibles con la implementación de la iniciativa con fidelidad, y si la implementación de la iniciativa hace sentido desde el punto de vista de los objetivos organizacionales de la organización adoptante, y sus incentivos (mandatos, metas, etc.).</p> <p>En el caso de que la organización adoptante sea un SLEP, es relevante considerar los siguientes aspectos: 1) existe una capacidad limitada capacidad para implementar iniciativas nuevas en los establecimientos; 2) existe capacidad para acompañar procesos que fueron implementados por otra organización, entendiendo su rol desde el acompañamiento para la sostenibilidad. 3) existe la posibilidad de implementar nuevas iniciativas en los establecimientos cuando el SLEP es parte del proceso de creación de la iniciativa, lo que indica que, iniciativas que pueden ser, en primera instancia, apropiadas por el SLEP, tienen más posibilidades de ser implementadas por este.</p>		
	Existen experiencias previas de colaboración entre la organización originaria y la(s) potencial(es) organización(es) adoptante(s), y/o la(s) potencial(es) organización(es)	Por experiencia previa de colaboración se entiende una experiencia de trabajo conjunto entre la organización originaria y la potencial organización adoptante.	0	Dado que no se han identificado potenciales organizaciones adoptante, no se puede señalar que existan experiencias previas de colaboración con relación a esta iniciativa en particular.

	adoptante(s) tiene(n) experiencia en la implementación de iniciativas similares.	Esta experiencia puede darse en la implementación de la iniciativa que está siendo evaluada u otra similar.	
--	--	---	--

Subdimensión 2.4: Facilidad de transferencia a/apropiación del sistema educativo

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Facilidad de transferencia a/apropiación del sistema educativo Esta subdimensión consta de 7 aspectos a observar que se relacionan con la facilidad de transferir la iniciativa al sistema educativo y con la facilidad con que distintos niveles del sistema educativo pueden implementar y sostener la iniciativa en el	Existe claridad sobre las condiciones y/o capacidades que son necesarias en los establecimientos educativos y los niveles intermedios para implementar y sostener esta iniciativa con fidelidad.	Los establecimientos educativos y los niveles intermedios juegan un rol clave para implementar y sostener las iniciativas de mejora. La claridad sobre condiciones y/o capacidades se refiere a una identificación de los actores involucrados en la implementación de la iniciativa (directivos, docentes, sostenedores, entre otros), características específicas con las que debiesen cumplir (por ejemplo, capacidades de liderazgo, disponibilidades de tiempos, entre otras), y si son necesarias otro tipo de condiciones (infraestructura, mobiliario, entre otros) para que la iniciativa se implemente con fidelidad. Que la iniciativa se implemente con fidelidad significa que la iniciativa se implemente tal y como fue diseñada, lo cual involucra el cumplimiento de indicadores de insumos, actividades y productos (en lenguaje de teoría de cambio). La implementación con	3	La organización tiene claridad respecto de las condiciones y capacidades necesarias para implementar de forma exitosa la iniciativa. Por una parte, se establecen elementos tecnológicos necesarios (computadores/tablet y conectividad), de disposición de tiempo para hacer uso de la plataforma, y por último, se señala la importancia de que equipos directivos y/o sostenedores compartan una cultura de aprendizaje y toma de decisiones basadas en la evidencia a partir de los datos que desarrolla la plataforma.

<p>tiempo. Esta subdimensión mezcla aspectos relacionados con la coherencia de la iniciativa con las capacidades del sistema educativo, con la simplicidad de esta, y con la posibilidad de adaptarla a distintos contextos. En el caso de Chile, se pone especial énfasis, por un lado, en los establecimientos educativos (jardines infantiles, escuelas, liceos y colegios, independiente de su modalidad y financiamiento), que son el lugar en donde las iniciativas se implementan y desarrollan. También se pone énfasis en niveles</p>		<p>fidelidad aumenta las posibilidades de que los resultados sean alcanzados.</p>		
	<p>Las condiciones y/o capacidades de establecimientos educativos y niveles intermedios que requiere la iniciativa para ser implementada y sostenida en establecimientos educativos son coherentes con las condiciones y/o capacidades identificadas en general en los establecimientos educativos y niveles intermedios del sistema educativo.</p>	<p>Las condiciones y/o capacidades identificadas en general en los establecimientos educativos y niveles intermedios” se refiere a las condiciones y/o capacidades que se pueden encontrar en la mayoría de los establecimientos del sistema educativo. Si las condiciones y/o capacidades necesarias para que la iniciativa sea implementada y sostenida no están disponibles en general en el sistema, será necesario reflexionar sobre el tipo de establecimientos en que esta iniciativa puede ser replicada de manera fiel, o si es necesario adaptar la iniciativa para que sea replicable en contextos de condiciones y/o capacidades diferentes.</p>	2	<p>En general, muchas de las condiciones y/o capacidades que requiere la iniciativa están disponibles a nivel general. La entrevista a establecimientos hace ver que la mayoría de estos cuenta con condiciones tecnológicas y de conectividad para implementar la iniciativa, sin embargo, en la entrevista se señala que el actor clave que toma la decisión de contratar Eduten no es un perfil tan frecuente en el sistema educativo y que, además de una preocupación genuina por promover el aprendizaje de los estudiantes, requiere tener una preocupación por tomar decisiones basadas en evidencia.</p>
	<p>La iniciativa es coherente con las políticas, normativas y estructura del sistema educativo.</p>	<p>Considere si la iniciativa está o no en consonancia con el calendario y el horario escolar; las bases curriculares o el currículum nacional; los mandatos existentes y los niveles de autonomía de quienes se espera que implementen la iniciativa, la descripción de sus funciones y los estándares profesionales que se espera que cumplan; los instrumentos de política educativa (PME, Plan Anual SLEP, Plan de Convivencia, etc.), entre otros. También considere si puede haber sobreposición de la iniciativa con otras implementadas actualmente en el sistema escolar.</p>	3	<p>Además de ser una iniciativa que está basada en las bases curriculares de la asignatura de matemática, las entrevistas señalan que también puede alinearse con otras evaluaciones como el SIMCE. También se reconoce el rol que cumple para el trabajo con estudiantes con necesidades educativas especiales.</p>

intermedios del sistema, como son sostenedores, por ejemplo.	La iniciativa tiene un nivel de complejidad que facilita su escalamiento.	La complejidad en general se asocia a las siguientes características de una iniciativa: - muchos componentes (productos y/o servicios dirigidos al beneficiario final, o en algunos casos a beneficiarios intermedios). - la necesidad de adopción de todos los componentes de la iniciativa para que esta funcione. - la abundancia de procesos complejos, participativos en su implementación.	2	La iniciativa tiene un nivel de complejidad medio-bajo. La mayoría de los procesos establecidos son simples (la formación de profesores, el uso de la plataforma, entre otros), existen todavía algunos procesos más complejos que requieren de mayor atención por parte de la organización originara, fundamentalmente en relación a la solución de problemas que pueden presentarse y que, en este momento, es la organización quien los está resolviendo todos.
	Se identifican con claridad aquellos elementos esenciales que hacen que la iniciativa funcione y los elementos que se pueden adaptar según el contexto.	Los elementos esenciales son aquellos elementos explícitos o tácitos de la iniciativa y su implementación, que son esenciales e imprescindibles para lograr un impacto. Los elementos adaptables se refieren a modificaciones que pueden realizarse a la iniciativa para hacerse más pertinente al contexto de implementación.	3	Existe claridad respecto de los elementos esenciales y se han tomado decisiones para llegar a ellos, por ejemplo, cómo gestionar las capacitaciones a docentes. Se establece también una preocupación por adaptar la metodología a contextos con conectividad limitada.
	Los resultados de la iniciativa no son altamente dependientes de factores o elementos específicos del contexto inicial en que ha sido implementada, y que son difícilmente replicables a mayor escala.	Estos factores o elementos específicos pueden estar relacionados con: - contexto de implementación inicial, en relación con los contextos de implementación que se enfrentarán durante el proceso de escalamiento. - características organizacionales de la organización originaria, tales como liderazgos, motivación de los equipos, entre otras. - disponibilidad de capacidades	2	Los resultados no son altamente dependientes de factores externos o específicos al contexto. Como señalan las entrevistas, las condiciones que se requieren para implementar la iniciativa de manera adecuada están, por lo general, disponibles en distintos contextos educativos. Sin embargo, y como se señala anteriormente, que la iniciativa se implemente de manera exitosa es dependiente de las creencias del equipo directivo y de los profesores en la toma de decisiones en base a la evidencia, y en hacer uso de la plataforma de manera regular.

		específicas y escasas en los equipos de implementación.		
	La calidad de la implementación de la iniciativa y la recepción por parte de los beneficiarios (intermedios o finales) son posibles de monitorear y evaluar.	Este aspecto busca observar cuán posible es para quienes son responsables de supervisar y monitorear resultados en el sistema educativo observar que la iniciativa se está implementando según lo previsto, y que es bien recibida por los beneficiarios intermedios y finales. En general, iniciativas que son difíciles de monitorear son más difíciles de ampliar, en contraste con iniciativas a las que se puede dar seguimiento con relativa facilidad.	3	La plataforma permite, y Eduten promueve, que docentes y establecimientos puedan monitorear el avance de los estudiantes de forma continua y sistemática.

Subdimensión 2.5: Sostenibilidad financiera

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Sostenibilidad financiera Esta subdimensión consta de 3 ítems que buscan medir la disponibilidad de financiamiento sostenible para la iniciativa. El énfasis de esta	Las implicaciones presupuestarias de la transición a escala y de la implementación /operación de la iniciativa a escala son claras y justificables para quienes se espera que cubran los costos.	Además de los recursos financieros requeridos para la implementación/operación de la iniciativa, el escalamiento supone un periodo de transición a la escala, en que se elabora y pone en marcha la estrategia o plan de escalamiento. Los costos asociados a la transición se relacionan, por ejemplo, con la transferencia de capacidades a la organización adoptante, el desarrollo de nuevas habilidades en la	N/O	No observado.

<p>subdimensión está en el financiamiento más allá de la etapa piloto. Por lo general, la organización originaria consigue financiamiento para el desarrollo y prueba en distintos contextos de una iniciativa, pero es fundamental reflexionar sobre el modelo de financiamiento a escala, ya sea este por medio de ingresos generados a través de pago por servicios, por medio de presupuestos de organizaciones gubernamentales locales, regionales o nacionales, donaciones, u otros.</p>		<p>organización originaria, entre otras. A diferencia de los costos de implementación/operación de la iniciativa, los costos de transición si pudiesen ser asumidos por donantes que apoyan la etapa de transición a la escala.</p> <p>Si bien se observa en la dimensión 1, que la iniciativa tenga claridad sobre la estructura de costos actual de la iniciativa, incluyendo el costo por estudiante/aula/establecimiento educativo, el escalamiento muchas veces supone tanto economías de escala (que emergen a partir de una implementación a mayor escala) como una reorganización de los costos dependiendo de la estrategia de escalamiento definida (qué costos es factible que asuman las partes involucradas en el escalamiento). De esta manera, este aspecto busca indagar en si existe claridad sobre los costos de transición e implementación/operación a escala, y si estos son justificables para quienes los asumirían. Si se considera que los costos sean asumidos por instituciones gubernamentales, es probable que lo justificable sea la neutralidad presupuestaria (que la implementación/operación a escala no implique aumentos de presupuesto asignado).</p>		
--	--	--	--	--

	El costo de la implementación/operación a escala se puede integrar en el presupuesto del gobierno y/o en el presupuesto de organizaciones clave encargadas de la implementación.	“Se puede integrar” se refiere a que existe una línea presupuestaria designada y es posible que el financiamiento se asigne, idealmente porque el financiamiento necesario ya encaja en la estructura y las asignaciones presupuestarias existentes. Se pueden considerar presupuestos nacionales, estatales y locales.	3	Actualmente la iniciativa funciona en algunos establecimientos gracias a la ley SEP. En ese sentido, más que integrar en el presupuesto del gobierno, el costo de la iniciativa puede integrarse en organizaciones como SLEP o distintos sostenedores entendiendo que también hay una disminución del costo de la iniciativa por estudiante cuando hay un mayor volumen de estos.
	Se identifican posibles fuentes sostenibles de financiamiento para la implementación/operación de la iniciativa a mayor escala.	Las fuentes de financiamiento se refieren a las categorías de fondos con los que podría financiarse la implementación/operación de la iniciativa. Entre las más comunes se encuentran: ingresos generados a través de la venta de productos/servicios a algún pagador (en el sector educativo, es común el pago de establecimientos educativos o sus sostenedores), por medio de presupuestos de organizaciones gubernamentales locales, regionales o nacionales, donaciones, entre otros. La sostenibilidad se relaciona, entre otras cosas, con la diversificación y la estabilidad de las distintas fuentes de financiamiento. En caso de que la organización originaria esté evaluando una expansión, cobra especial relevancia el modelo de financiamiento de la organización originaria. En casos de replicación a través de organizaciones gubernamentales, cobran especial relevancia los presupuestos locales, regionales y	2	Como se señala en el aspecto anterior, una de las principales fuentes de financiamiento son las subvenciones que actualmente disponen los establecimientos que reciben financiamiento del Estado (SEP, PIE), en ese sentido, se identifica un financiamiento que es sostenible para la escala, sobre todo en establecimientos particulares subvencionados que tienen mayor disponibilidad de este tipo de ingresos (en el entendido de que para los SLEP es menos frecuente disponer de este tipo de recursos). Se mencionan, además, la posibilidad de financiamiento de donaciones a empresas, lo que permite diversificar las fuentes y poder alcanzar un mayor número de establecimientos.

	nacionales. En casos de replicación por parte de organizaciones no gubernamentales, cobra especial relevancia el modelo de financiamiento de la organización adoptante, y su capacidad de encontrar fuentes de financiamiento sostenibles.		
--	--	--	--

Dimensión 3: Apoyo de actores relevantes

Subdimensión 3.1: Apoyo de distintos actores al proceso de escalamiento y alineamiento con contexto

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Apoyo de distintos actores al proceso de escalamiento y alineamiento con contexto Esta subdimensión consta de 4 aspectos que se relacionan con la construcción de una coalición sólida para el cambio. El escalamiento requiere un respaldo activo y continuo. Para ello, es	La iniciativa aborda un problema que ocupa un lugar importante en la agenda nacional de políticas públicas y/o aborda una necesidad apremiante/urgente para los posibles grupos destinatarios.	En relación con el lugar que ocupa el problema que aborda la iniciativa en la agenda nacional de políticas públicas, en el caso de la Alianza Sumar Saberes, se ha definido foco en iniciativas que permitan mejorar resultados en lectura, escritura, pensamiento matemático, desarrollo socioemocional y asistencia. Por otra parte, pueden considerarse como problemáticas que ocupan un lugar importante aquellas que son sujeto de instrumentos de política, programas, leyes, etc. Dentro de los posibles grupos destinatarios se encuentran establecimientos educativos y sostenedores públicos o privados, por lo tanto, también cómo la iniciativa responde a necesidades apremiantes que puedan tener es igualmente	3	La iniciativa aborda el problema de aprendizajes en un área fundamental como matemática. El énfasis en este problema es respaldado por el Plan de Reactivación Educativa que monitorea resultados en áreas que esta iniciativa busca impactar: aprendizajes fundamentales en matemática, que además establece metas concretas en términos de resultados del SIMCE en dicha asignatura.

necesario ir más allá de la aceptación pasiva de la necesidad de cambio y movilizar a diversos actores que son relevantes para el escalamiento.		relevante. Por ejemplo, se podría pensar en problemáticas de convivencia o motivación escolar que son urgentes para las comunidades educativas, y además repercuten en los focos que tiene la Alianza.		
	No se identifican grupos de oposición relevantes al escalamiento de la iniciativa entre los actores involucrados en la toma de decisiones para el apoyo, adopción e implementación de la iniciativa a mayor escala.	Los actores relevantes se entienden en distintos niveles. Por una parte, hay actores que son relevantes en el apoyo político que pueden dar, facilitando los procesos de adopción. Por otra parte, hay actores que toman decisiones y están directamente ligados con la adopción e implementación de la iniciativa en un establecimiento educativo (en general, equipos directivos, y sostenedores).	3	No se identifican grupos de oposición relevantes al escalamiento de esta iniciativa.
	La iniciativa cuenta con el respaldo/apoyo de personas e instituciones relevantes en el contexto nacional.	Son relevantes no solo personas e instituciones de gobierno (para indicar la aceptación y la voluntad política), sino también centros de pensamiento influyentes, donantes nacionales o internacionales que están dispuestos a apoyar el escalamiento, establecimientos educativos y sostenedores que hayan incorporado la iniciativa, simpatizantes que resultan atractivos a los medios (p. ej., famosos, embajadores), etc.	2	La iniciativa cuenta con diversos apoyos en el contexto nacional e internacional. Se señalan reconocimientos de Unicef y Unesco los años 2022 y 2020, respectivamente, y el reconocimiento de University of Turku, desarrolladores de la metodología y quienes han generado investigación de esta en los distintos países donde se ha implementado. En el contexto nacional, los apoyos son más limitados y se menciona el apoyo del DAEM de Talca y la colaboración que han desarrollado con el CENTRE UC, sin señalarse otras instituciones estatales o fundaciones de filantropía.
	El escalamiento de esta iniciativa puede ser apoyado desde la política educativa de forma permanente, independiente de los cambios de gobierno.	El escalamiento en educación generalmente requiere el apoyo del Estado. Mantener la voluntad y apoyo político por períodos extensos es siempre un desafío. Este aspecto busca observar si la iniciativa puede	3	El escalamiento de la iniciativa puede apoyarse desde la política educativa de forma permanente, independiente de los cambios de gobierno. Por una parte, la iniciativa no tiene un alineamiento especial con algún tipo de gobierno, y por otro, su modelo de escalabilidad está pensado,

		generar apoyo de distintas coaliciones y grupos políticos.		principalmente, desde la adopción de los sostenedores (SLEP) que no cambian al cambiar el gobierno.
--	--	--	--	---

Subdimensión 3.2: Aceptabilidad

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Aceptabilidad Esta subdimensión cuenta con 2 aspectos a observar que se vinculan con características que facilitan la aceptación y sostenibilidad de la iniciativa cuando se implementa a escala.	Existe respaldo a la iniciativa por parte de la comunidad educativa.	El respaldo puede ser demostrado a través de evidencia de satisfacción de beneficiarios intermedios y finales de la iniciativa, o a través de evidencia de demanda sostenida por parte de los beneficiarios intermedios y finales de la iniciativa. Como parte de la comunidad educativa se considera a todas las personas que participan de un establecimiento educativo (estudiantes, padres, madres y apoderados, profesionales de la educación, asistentes de la educación, equipos docentes y directivos, y sostenedores educacionales).	2	Se evidencia respaldo por parte de comunidades educativas: Se presentan diversas cartas de apoyo de escuelas donde la iniciativa se ha desarrollado tanto a nivel de escuela como sostenedor, y la entrevista a establecimientos educativos también da cuenta de este respaldo. Sin embargo, la evidencia es testimonial y no se presentan encuestas de satisfacción de usuarios, que no permiten entender magnitud del respaldo.
	El impacto en los estudiantes es visible para quienes toman las decisiones de adopción y los beneficiarios indirectos de la iniciativa, y son fácilmente asociados a esta.	"Quienes toman las decisiones" se refiere a quienes deciden implementar y sostener una iniciativa en un establecimiento educativo (en general, equipos directivos, y sostenedores), y "beneficiarios indirectos" se refiere a quienes interactúan con la iniciativa en su	3	La entrevista al establecimiento educativo da cuenta de que el impacto es visible en estudiantes y esto se recoge a partir de distintas fuentes de datos. Por una parte, se señala que cualitativamente es perceptible el cambio en la motivación de los estudiantes. Los profesores también reportan que algunos contenidos están mejor aprendidos y, por tanto, es más fácil

	<p>implementación (dependiendo del caso, podrían ser sostenedores, equipos directivos, equipos de convivencia o educadores).</p> <p>Que el impacto sea visible se refiere a que los cambios o efectos que produce la iniciativa sean percibidos como importantes y en el corto plazo. Un facilitador en esta misma línea es que las mediciones de resultados de la iniciativa estén alineadas o se integren con los datos que se usan en el sistema educativo para la toma de decisiones (por ejemplo, que la iniciativa pueda mostrar resultados en DIA, SIMCE o datos de asistencia escolar).</p>		<p>enseñar contenidos nuevos. También, el mismo establecimiento hace encuestas a sus alumnos que reflejan esta motivación y buena acogida que tiene Eduten. Finalmente, existen resultados que se atribuyen parcialmente a Eduten, por ejemplo, el no haber bajado los puntajes SIMCE después de la pandemia, entendiendo que Eduten se contrató justo antes de que empezara, y el aumento en puntajes nacionales de la prueba de admisión universitaria.</p>
--	---	--	---

ANEXO: Resultados y conclusiones Evaluación Dimensión 1: Aspectos técnicos de la iniciativa

Principales conclusiones

Eduten Finland Math es un programa que, en el promedio de la dimensión 1 evaluada, está por sobre la media de las iniciativas evaluadas.

Se destaca la subdimensión de **Modelo de financiamiento de la iniciativa**, tanto a nivel de costos como a nivel de ingresos, al identificar detalladamente ambos aspectos.

Dentro de la subdimensión de **Evidencia que respalda la iniciativa**, también se destaca la evidencia presentada por la organización, que muestra la efectividad de la iniciativa a partir de evidencia desarrollada por externos. En este ámbito, uno de los aspectos en los que se podría robustecer es la evaluación de implementación de la iniciativa. En este caso, la posibilidad de contar con indicadores de implementación que permitan entender si la iniciativa se está desarrollando fiel a su diseño es clave para entender el buen funcionamiento de esta, más allá de la percepción de los beneficiarios.

La subdimensión de **Claridad de la iniciativa** también fue bien evaluada, al proveer de información detallada tanto de componentes como actividades de soporte. La Teoría de Cambio, sin embargo, podría robustecerse al conectar los componentes de la iniciativa con las problemáticas que señala abordar y a las que no se hace referencia en esta, por ejemplo, cómo la iniciativa impacta en la asistencia y deserción escolar.

Finalmente, en relación a la subdimensión de **Claridad y relevancia del problema**, la evaluación muestra que, si bien existe claridad en el problema que se aborda y la relevancia de este, se podría profundizar entregando evidencia respecto a las causas del problema que aborda la iniciativa, por ejemplo, respaldando con datos cómo la desmotivación impacta en el aprendizaje de matemática.

Resultados por subdimensión – Dimensión 1: Aspectos técnicos de la iniciativa

Subdimensión 1.1: Claridad y relevancia del problema que aborda la iniciativa

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Claridad y relevancia del problema que aborda la iniciativa Esta subdimensión cuenta con 3 aspectos a observar relacionados con una clara identificación del problema a abordar y la población que se ve afectada por este, y con su relevancia.	Se identifica con claridad el problema que la iniciativa busca abordar, distinguiendo causas subyacentes y efectos, y justificándolo con evidencia actualizada.	Se debe identificar tanto el problema que la iniciativa aborda como las causas a las que busca responder. Se entiende por evidencia actualizada la que fue generada hace no más de 5 años.	2	La iniciativa explicita 3 problemáticas que se interrelacionan: desmotivación, inasistencia y bajo rendimiento en matemáticas. Para las dos últimas se entregan datos actualizados. Para la desmotivación se señala que sus causas se vinculan al uso limitado de metodologías activas, la escasa conexión entre los contenidos y las necesidades o intereses actuales de las y los estudiantes, sin embargo, no se presenta evidencia de esto.
	La iniciativa aborda un problema persistente, que afecta a muchos estudiantes y que tiene consecuencias relevantes en su trayectoria educativa.	Se entiende por persistente un problema que se ha mantenido a lo largo del tiempo, a pesar de los esfuerzos previos por abordarlo. También se busca que el problema sea uno que afecta a una gran proporción de la población escolar, y que de no ser abordado, tiene consecuencias relevantes en la trayectoria educativa.	3	La presentación de la relevancia del problema se enmarca en la desmotivación y bajos resultados en matemáticas y su relación con la inasistencia y exclusión del sistema educativo. Además, se señala que este problema afecta a muchos estudiantes: más del 50% con desempeño bajo en matemáticas, y aumento de la inasistencia grave a un 38%.
	Se identifica la población potencial de la iniciativa y sus principales características, utilizando evidencia actualizada.	La población potencial corresponde a la población que presenta el problema o necesidad en el país. Se entiende por evidencia estadísticas, resultados de pruebas estandarizadas, entre otros, y por actualizada la que fue generada hace no más de 5 años.	2	Se presentan datos, a nivel general de estudiantes de ciclos de parvularia y educación escolar básica, y se entregan datos de estudiantes de establecimientos con financiamiento público. La descripción se puede complementar con lo establecido en la respuesta del problema: cantidad de estudiantes con bajo desempeño en matemáticas y que tienen inasistencia grave. No queda claro si el programa aborda todos esos niveles, incluido parvularia.

Subdimensión 1.2: Claridad de la iniciativa

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Claridad de la iniciativa Esta subdimensión cuenta con 5 aspectos a observar que permiten indagar en el nivel de estructuración y documentación de la iniciativa, y en la coherencia del diseño con el propósito al cual busca contribuir.	Existe claridad sobre los componentes que entrega la iniciativa para cumplir su propósito, incluyendo la dosis (cantidad, duración, frecuencia) y temporalidad de estos.	Los componentes corresponden a los bienes y/o servicios que produce o entrega la iniciativa para cumplir su propósito. Están dirigidos al beneficiario final, o en algunos casos a beneficiarios intermedios. Se espera que a través de la entrega de estos productos y/o servicios, la iniciativa logre su propósito. En este aspecto se considera también la claridad en cuanto a la dosis (cantidad, duración y frecuencia) y temporalidad de estos productos y/o servicios.	3	Se presentan claramente los 10 componentes que tiene la iniciativa de cara a los usuarios de la comunidad escolar, identificando, para cada uno, su dosis y temporalidad.
	Existe claridad sobre las actividades claves, procesos de soporte y equipos involucrados (roles, perfiles y competencias) en la producción de los componentes.	Las actividades son las tareas que se deben desarrollar para generar los componentes de la iniciativa, y generalmente se agrupan en respuesta a estos. Los procesos de soporte son procesos en los que no se interviene con los beneficiarios intermedios o finales, y que apoyan la implementación de la iniciativa. Por ejemplo, procesos logísticos, compras, control de gestión, monitoreo y evaluación, etc. Los equipos involucrados son los roles, perfiles y competencias que son	3	La iniciativa es muy clara en las actividades necesarias para desarrollarse en escuelas. Se han creado gran cantidad de manuales y materiales pedagógicos que apoyan esta labor. También se detallan los procesos de soporte y los equipos involucrados.

		necesarios para la producción de las actividades y componentes.		
	Existen manuales u otro tipo de documentos donde se sistematizan y documentan los protocolos y procedimientos asociados a la implementación de la iniciativa.	Un manual es un documento o guía que proporciona instrucciones, explicaciones o información detallada sobre cómo se implementa la iniciativa.	2	La iniciativa cuenta con gran cantidad de material desarrollado, fundamentalmente para la comunidad escolar. No queda tan claro el material desarrollado para el mismo equipo Eduten que facilita al equipo de la organización la implementación de la iniciativa.
	La iniciativa contempla en su diseño mecanismos que promueven que la iniciativa sostenga sus resultados en los establecimientos educativos después del periodo de implementación inicial.	Por "mecanismos que promueven que la iniciativa sostenga sus resultados en los establecimientos educativos después del periodo de implementación inicial" se refiere, por ejemplo, a que el diseño de la iniciativa contemple desarrollo de capacidades en sostenedores, equipos directivos y docentes, y que existan acciones orientadas al desarrollo de capacidades para seguir implementando la iniciativa después del acompañamiento inicial de la organización originaria.	3	La iniciativa cuenta con distintos tipos de mecanismos que permiten la sostenibilidad de esta una vez finalizada la implementación inicial: se destaca la instalación de capacidades a partir de formación y acompañamiento de docentes y equipos directivos, y la plataforma y los diversos materiales generados que permiten la autoformación de nuevos docentes que se integren a los establecimientos. Finalmente, la organización cuenta con canales de soporte (whatsapp y correo) que permiten resolver dudas cuando la iniciativa ya no está implementándose directamente en el colegio.
	Existe una teoría de cambio que muestra una cadena causal clara y coherente entre las actividades, los productos producidos por la iniciativa y los	Una teoría del cambio es una descripción de cómo se supone que una iniciativa conseguirá los resultados deseados. Describe la lógica causal de cómo y por qué la iniciativa logrará los resultados deseados o previstos. Dentro de los elementos que debe considerar una teoría de cambio se	2	La Teoría de Cambio permite suponer la causalidad que sustenta la iniciativa: profesores y directivos son formados en metodologías/plataforma Eduten, y luego los estudiantes participan del programa, de esta forma se generan los resultados. Aunque la teoría de cambio aborda el problema principal de los bajos resultados en matemática, no se explicita los problemas inasistencia y deserción escolar, descritos

	resultados intermedios y finales.	encuentran: necesidades/problema que la iniciativa busca abordar; actividades e insumos; componentes/productos; resultados intermedios y finales; supuestos y riesgos.		inicialmente como relevantes, y por tanto, no se entiende cómo la iniciativa los aborda.
--	-----------------------------------	--	--	--

Subdimensión 1.3: Evidencia que respalda la iniciativa

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Evidencia que respalda la iniciativa Esta subdimensión consta de 7 aspectos que están relacionados con la existencia de evidencia que respalde la iniciativa.	El diseño de la iniciativa considera / está basado en evidencia documentada en la literatura.	Se apunta a que la organización originaria justifique el diseño de la iniciativa a partir de evidencia externa que permita entender los mecanismos que tiene la iniciativa para generar impacto. Esta evidencia externa puede provenir de evaluaciones de impacto o revisiones sistemáticas de iniciativas que aborden de manera similar un problema análogo, por ejemplo.	3	El diseño de la iniciativa se fundamenta en evidencia documentada en la literatura especializada, que respalda los mecanismos a través de los cuales se busca generar impacto. En particular, se basa en investigaciones que destacan la importancia del desarrollo de habilidades psicolingüísticas —conciencia fonológica, semántica, sintáctica y conocimiento del código— como factores críticos para la adquisición temprana de la lectura (según los documentos de respaldo bibliográfico entregados por la iniciativa). Además, el enfoque psicopedagógico utilizado está alineado con hallazgos de evaluaciones de impacto y revisiones sistemáticas que evidencian la efectividad de intervenciones que combinan instrucción explícita en habilidades lingüísticas y acompañamiento docente sostenido. Esta fundamentación externa no solo justifica el diseño adoptado, sino que también fortalece la plausibilidad de los resultados esperados, demostrando una sólida conexión entre teoría y práctica.
	Existe evidencia de que la iniciativa se implementa tal y como está diseñada en el contexto local.	Este aspecto busca indagar en si la iniciativa está siendo implementada tal y como su diseño sugiere, lo cual es una condición necesaria para que se alcancen sus resultados esperados.	1	La iniciativa describe una serie de acciones que dan cuenta de una implementación alineada con su diseño, destacando la regularidad de los talleres de formación y planificación mensual, el acompañamiento con modelaje en aula, el uso de materiales como el manual y los juegos, así como el involucramiento de las UTP en el seguimiento

		La evidencia que se espera que la organización originaria aporte está relacionada con el cumplimiento de indicadores de insumos, actividades y productos. En algunos casos las organizaciones cuentan con evaluaciones de procesos o de implementación que permiten evaluar con mayor profundidad el cumplimiento de indicadores que aluden a cantidad, cobertura, calidad, duración, eficiencia, entre otros.		pedagógico. Estos elementos han sido valorados por los equipos docentes y han facilitado la instalación de rutinas y espacios de trabajo colaborativo. Sin embargo, en los documentos de respaldo no se presenta evidencia sistemática que permita verificar de forma concreta y cuantificable que las actividades planificadas se han ejecutado tal como fueron diseñadas. No se cuenta con registros consolidados de asistencia, cumplimiento de dosis, indicadores de fidelidad o evaluaciones de proceso que respalden la implementación efectiva en todas las escuelas. Tampoco se dispone de reportes que den cuenta de la cobertura total alcanzada o del uso sistemático de resultados para retroalimentar el proceso. Por tanto, aunque se reconoce una implementación estructurada y reflexiva, la falta de evidencia documentada impide confirmar que la ejecución se ha desarrollado conforme al diseño en los distintos contextos donde se aplica.
	Existe evidencia sólida de que la iniciativa funciona en el contexto local.	La palabra "funciona" hace referencia a que se produzcan cambios o efectos en las variables de resultados intermedios y/o finales. La palabra "sólida" depende en cierta medida de los estándares de evidencia que manejen las partes interesadas en el escalamiento de la iniciativa. Sin embargo, existen niveles de evidencia desarrollados por referentes a nivel internacional. En general, los primeros niveles se asignan cuando una iniciativa puede dar cuenta de efectos a partir de revisiones de la literatura y de una articulación de una teoría de cambio coherente. El nivel intermedio se asigna cuando la iniciativa puede demostrar cambios en resultados intermedios y/o finales sin aislarlos	2	Existe evidencia de que la iniciativa genera cambios positivos en variables de resultados intermedios en el contexto local, aunque esta evidencia no aísla completamente los efectos de otros factores externos. Los resultados de las evaluaciones de comprensión lectora aplicadas en los establecimientos participantes muestran mejoras en los niveles de desempeño de los estudiantes entre el inicio y el final del periodo de intervención (según los resultados de las evaluaciones de progreso y los informes de avance). Estos cambios reflejan avances en habilidades lectoras, coherentes con los resultados intermedios previstos en la teoría de cambio de la iniciativa. Sin embargo, dado que los análisis realizados corresponden principalmente a comparaciones pre-post sin grupo de control formal, el nivel de solidez de la evidencia se ubica en un nivel intermedio según estándares internacionales de evaluación. Aun así, la consistencia de los resultados y la vinculación clara con las actividades implementadas fortalecen la credibilidad de los efectos observados.

		de factores externos (por ejemplo, evaluaciones de resultados, análisis pre-post, estudios de casos, etc.). Los niveles más altos se asignan cuando se tienen en cuenta métodos que utilicen un grupo de control, u otro método bien justificado, que permita aislar el impacto de la iniciativa de otros factores externos. En el nivel más alto, se espera que la evidencia de efectos se complemente con estudios que permitan comprender los mecanismos que producen los efectos.		
	La evidencia de efectos que respalda la iniciativa es relevante (tamaño del efecto) para justificar su escalamiento.	<p>Para medir el tamaño del efecto se puede utilizar como referencia aquellos cambios en los resultados que sean relevantes para el tomador de decisiones (por ejemplo, aumentos significativos en un puntaje SIMCE).</p> <p>También se puede hacer uso de una de las convenciones internacionales a partir del cálculo de la D de Cohen (diferencia de medias dividido por la desviación estándar) que señala:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tamaño de efecto pequeño: Cercano a 0.2 D de Cohen. • Tamaño de efecto mediano: Cercano a 0.5 D de Cohen. • Tamaño de efecto grande: Cercano a 0.8 D de Cohen. 	3	La evidencia de efectos que respalda la iniciativa es relevante en términos de tamaño del efecto, lo que justifica su escalamiento. Según los análisis de resultados realizados, se observa una mejora significativa en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes durante el período de implementación, con un aumento considerable en las categorías de desempeño satisfactorio y avanzado (de acuerdo a los informes de avance y las evaluaciones aplicadas en 2024). Además, se cuenta con una estimación del tamaño de efecto utilizando la D de Cohen, la cual alcanza valores cercanos a 0.8, lo que se interpreta como un efecto grande conforme a los estándares internacionales. Esta magnitud de cambio es suficientemente significativa para los tomadores de decisión, ya que refleja mejoras relevantes en competencias clave para la trayectoria escolar de los estudiantes. En este sentido, la evidencia disponible respalda de manera sólida la pertinencia de escalar la iniciativa a nuevos contextos educativos.

	La evidencia de efectos que respalda la iniciativa fue generada por un tercero externo a la organización originaria.	"Un tercero externo a la organización originaria" se refiere a una persona, entidad o grupo que no forma parte de la organización originaria (es decir, no está dentro de su estructura interna) y que no tiene una relación directa ni de propiedad con la organización.	1	La evidencia de efectos que respalda la iniciativa ha sido generada principalmente por la propia organización originaria, a través de los registros de implementación, las evaluaciones aplicadas a los estudiantes y los informes de avance (según los registros internos y los informes de monitoreo). Aunque parte de los instrumentos utilizados, como la prueba DIALECT, son de aplicación estandarizada y provienen de proveedores externos, el análisis de resultados y la interpretación de los efectos han sido realizados directamente por la organización. En este sentido, si bien existen mecanismos de evaluación que aportan objetividad, no se cuenta con una evaluación de impacto independiente conducida por un tercero externo, condición necesaria para alcanzar los niveles más altos de evidencia en términos de imparcialidad y validación externa.
	La evidencia de efectos con la que cuenta la iniciativa es producida a partir de la implementación en contextos similares a los contextos en los que potencialmente se llevará a cabo el escalamiento.	Por contextos similares se entiende que comparten características que pueden ser determinantes para el éxito de la iniciativa (índice de vulnerabilidad escolar (IVE) de los establecimientos educativos, condiciones docentes, entre otros).	3	La evidencia de efectos que respalda la iniciativa ha sido generada a partir de su implementación en contextos similares a aquellos en los que se proyecta su escalamiento. Los establecimientos educativos en los cuales se llevó a cabo la intervención presentan características comparables en términos de índice de vulnerabilidad escolar, condiciones de infraestructura y características de los equipos docentes (según los informes de avance y las descripciones contextuales incluidas en los registros de implementación). Además, los resultados de las evaluaciones aplicadas en estos establecimientos muestran que las mejoras observadas en comprensión lectora se lograron en escenarios de alta heterogeneidad socioeducativa, lo que refuerza la pertinencia de la evidencia para fundamentar su expansión a escuelas con condiciones equivalentes. Esta similitud de contextos fortalece la validez externa de los resultados obtenidos.

Subdimensión 1.4: Modelo de financiamiento actual

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Modelo de financiamiento actual de la iniciativa Esta subdimensión cuenta con 2 aspectos a observar relacionados con la estructura de costos y las fuentes de ingreso que financian la iniciativa.	La iniciativa cuenta con documentación detallada de la estructura de costos que implica su implementación, incluyendo el costo por estudiante, aula y/o establecimiento educativo.	Una estructura de costos detallada considera lo siguiente: - Claridad sobre los ítems que generan costos (equipos, movilización, materiales, etc.). - Claridad sobre los costos asociados a cada ítem (incluyendo la cantidad de veces que se incurre en cada ítem de costo). - Diferenciación de costos iniciales (en los que se incurre solo al inicio de la implementación) versus recurrentes (en los que se incurre más de una vez durante la implementación de la iniciativa) - Diferenciación de costos fijos (costos que no varían según la cantidad de estudiantes/aulas/establecimientos alcanzados) versus costos variables (costos que varían según la cantidad de estudiantes/aulas/establecimientos alcanzados). - Cálculos de costo por estudiante/aula/establecimiento educativo.	3	La iniciativa cuenta con documentación detallada de la estructura de costos que implica su implementación, incluyendo el costo por estudiante, aula y establecimiento educativo. Los registros de rendición financiera especifican claramente los ítems que generan costos, tales como honorarios de coordinación y formadores, materiales pedagógicos, traslados y gastos administrativos (según la rendición de gastos y el informe de avance). Además, se presenta el desglose de los costos asociados a cada ítem, indicando la cantidad de veces que se incurre en cada uno de ellos a lo largo de la implementación. La documentación también diferencia entre costos iniciales —como la elaboración de materiales y capacitaciones de instalación— y costos recurrentes —como las visitas de acompañamiento y el seguimiento de resultados. Asimismo, distingue entre costos fijos, que no varían en función de la cantidad de estudiantes o aulas atendidas, y costos variables, que dependen del número de establecimientos participantes. Finalmente, se calculan los costos promedio por estudiante y por establecimiento, entregando una visión completa y precisa para la toma de decisiones sobre su escalamiento.
	Las fuentes de ingreso que financian la implementación de la iniciativa están	Por fuentes de ingreso se entienden las formas que tiene la organización originaria para financiar la iniciativa. Estas pueden ser donaciones privadas (de organizaciones	3	Las fuentes de ingreso que financian la implementación de la iniciativa están claramente identificadas en la documentación disponible. La iniciativa se financia a través de una combinación de donaciones privadas provenientes de organizaciones filantrópicas, aportes de sostenedores

	claramente identificadas.	filantrópicas o empresas), pagos de establecimientos educativos o sus sostenedores, adjudicación de fondos públicos, entre otros).	educativos, y en algunos casos, adjudicación de fondos públicos destinados a proyectos de mejoramiento en lectoescritura (según los informes de avance y la rendición de gastos). Esta información se presenta de manera explícita, permitiendo comprender el origen de los recursos que respaldan las actividades, materiales y servicios entregados durante la implementación. La claridad en la identificación de las fuentes de financiamiento contribuye a reforzar la viabilidad y sostenibilidad de la propuesta.
--	---------------------------	--	--